19.01.2018

Sayın Müşterilerimiz ve STK Temsilcileri,

17.01.2018 tarihinde İstanbul Barosu Genel Merkezi Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen ve başkanlığını UTİKAD Yönetim Kurulu Başkanı Turgut Erkeskin'in yaptığı "Lojistikte Son Gelişmeler" panelinde, Türk Ticaret Kanunu'nu hazırlayan komisyonun üyesi Prof.Dr. Kerim Atamer, KUDENFÖR Danışma Kurulu üyesi Harun Şişmanyazıcı ve UTİKAD Yönetim Kurulu Başkanı Emre Eldener konuşmacı olarak katılmışlardır.

Panelde "ordino ve ordinonun hukuki boyutu ile Taşıma İşleri Organizatörü Yönetmeliği üzerinde katılımcılar görüşlerini açıklamışlardır.

UTİKAD temsilcileri tarafından ordinonun hukuki bir belge olduğu ve İstanbul Barosu aracılığıyla gerçekleştirilen bu toplantıda bunun teyidinin amaçlandığı dile getirilmiştir.

<u>Ordinonun hukuki niteliği hakkında yapılan tartışmada;</u>

Panelistler tarafından ordinonun hukuki bir belge olduğu daha doğrusu hukuka aykırı bir belge olmadığı izah edilmeye çalışılmış ancak ortaya konulan tek hukuki belgenin Deniz İşletmeleri Müdürlüğü tarafından 2011 yılında çıkartılan -"Yük Teslim belgesi" nin kullanılmasının geçici surette gerekli olduğu ve ancak kesinlikle ücret alınmamasına ilişkin - genelge olduğu görülmüştür.

Panelistler tarafından ordino belgesinin "yükün doğru kişiye teslim edilmesini sağlamak " açısından zorunlu ve hukuki olduğu tartışılamayacak bir belge olduğu dile getirilmiş ancak konuk hukukçulardan söz alanlar tarafından ordinonun hukuki değil parasal bir belge olduğu dile getirilmiştir.

<u>Ordino ücretine ilişkin olarak yapılan tartışmada ise;</u>

UTİKAD temsilcileri tarafından Deniz Ticareti Genel Müdürlüğü ve Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'nce çıkartılan 150 TL tavan fiyat uygulamasına ilişkin genelgeler de eleştirilmiştir. Sırf ordino belgesinin hazırlanması için birden fazla personel istihdam edildiği, sticker.. vb kağıt masrafları yapıldığı ve ortaya nakliyecilere yük olan bir maliyetin çıktığı beyan edilmiştir.

Söz alan bir akademisyen Prof. Dr. Kerim Atamer'e Türk Ticaret Kanunu 1196. Maddesi "Taşıyan, navlun dışında, pey akçesi, prim, bahşiş ve benzeri bir ad altında başkaca bir istemde bulunamaz." Hükmü karşısında ordino ücretinin istenmesi hakkında düşüncesini sormuş, kanunun hazırlandığı komisyonda üye olan Prof.Dr. Kerim Atamer cevabında " Ordinonun ayrı bir ücret olarak talebinin hukuki olup olmadığı konusunda emin olamadığını, bu konuda tereddüt duyduğunu ve kesin yanıt veremeyeceğini kendisince en uygun çözümün ordino ücretinin navlun ücreti içerisine dahil etmek olduğunu beyan etmiş, bunun üzerine söz alan Emre Eldener buna şiddetle karşı çıkmış, "ordino bedelinin navlun ücreti kadar olması gerektiğini" dile getirilmiştir.

Taşıma İşleri Organizatörleri Yönetmelik Taslağına ilişkin

UTİKAD temsilcileri tarafından ilgili taslağın bazı maddeleri eleştirilmektedir. Taban ve/veya tavan ücret tarifesi uygulamasına ilişkin 8. Madde, en az 300.000 T sermayeye sahip işletmelerin yetki belgesi alabileceğine ilişkin 9. Madde ve özellikle 17 . maddenin 6. Fıkrasına " Yetki belgesi sahipleri, ulusal ve uluslar arası mevzuatta açıkça tanımlanmayan hizmet kalemleri için müşterilerine ücret tahakkuk ettiremezler." Şiddetle itiraz edilmektedir.

Saygılarımızla,