Sayın Ticaret Bakanlığı

……………….…. Gümrük Müdürlüğü,

4458 Sayılı Gümrük Kanun’un 4. Maddesi ve Yönetmeliğin 3. Maddesi gereği kontrol, yetki ve sorumluluğunuzda bulunan sahada, idarenizle muhatap olan her kuruluş, **Gümrük Kanunu ve bu Kanuna dayanılarak, çıkartılan; tüzük, kararname ve yönetmelik hükümlerine uymak, tüzük, kanun ve kararname ve yönetmelik hükümlerinin, uymayı zorunlu kıldığı her tür işlemleri yerine getirmekle sorumludurlar.**

Yetki sahanızda, Ulaştırma Bakanlığı Gemi Acenteleri Yönetmeliği ve Ticaret Bakanlığı gemi acentalık hizmetleri ücret tarifesi (2008/1 döviz olma sebebi ile değişiklik gerekmemiştir.) ile gemi sahibi, kaptanı, işleticisi, kiracısı nam ve hesabına hareket ederek, sorumluluk bölgeniz içerisinde hesabına hareket ettiği kuruluşun hak ve menfaatlerini koruyan ve bunun karşılığında ücretini hesabına hareket ettiği kuruluştan alan …………………………………………………………………… isimli acenta,

Hizmeti karşılığı nam ve hesabına hareket ettiği kuruluştan ücretlerini alması gerektiği halde, taşıma sözleşmemizde (konşimento-Bill of Lading) bulunmayan, Gümrük Yönetmelik Ve Tebliğlerinde bulunmayan, gerek olmadığı ve kanuni zemini olmadığı ve gümrüğünüzün liman hizmet tarifesi içerisinde yer almayan, muhtelif ücretler talep etmiştir.

27.03.2019 Tarih Ve 2019/8 Sayılı Genelgede;”…. Bu itibarla, deniz limanlarında, gümrük iş ve işlemleriyle ilgili olarak işletici kuruluşlar tarafından verilecek hizmetlere ilişkin ücretlerin tespit ve tatbikinde aşağıda belirtilen esasların dikkate alınması gerekmektedir….

1. Deniz limanlarında, eşyanın gümrük kontrolü aşamasında işletici kuruluşlar tarafından verilecek aşağıdaki hizmetler için, bu hizmetlerin karşılarında belirtilen ücretlerden daha yüksek bir ücret tahsil edilemez…

**3. Yukarıda sayılan hizmetlerin yerine getirilmesi sırasında zorunlu olarak ortaya çıkabilecek mühür/kilit takma-sökme, konteyner kapak açma, CFS planlama-düzenleme, dokümantasyon ve benzeri hizmetler dolayısıyla ilave bir ücret tahsil edilemez….**

**7. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı’nın yetki ve görev alanındaki hususlar bu Genelge kapsamında yer almaz….**

Bilindiği üzere, 4458 Sayılı Gümrük Kanunu’nun 218/3 Maddesi; “ 3. Türkiye ile diğer ülkeler arasında deniz ve havayolu ile yapılan eşya ve yolcu taşımalarında yararlanılan deniz ve havalimanlarını işleten kuruluşlar ile geçici depolama yeri işleticileri, gümrüklü sahalarda 26/9/2011 Tarihli Ve 655 Sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı’nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamı dışında bulunan **gümrük iş ve işlemleri ile ilgili tahmil, tahliye, ardiye, saha içi taşıma ücretleri ve benzeri masrafların belirlenen azami bedellerine uymakla** yükümlüdür. Bakanlık tarafından azami bedeller belirlenirken, özelleştirme uygulamaları çerçevesinde yapılan sözleşmelerde yer alan düzenlemeler dikkate alınır.” hükmünü içermektedir.

Aynı Kanunun 241/7 nci Maddesinde ise;” 7. Bu Kanunun 218 inci Maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca **Bakanlıkça belirlenen azami bedellere uyulmaması halinde her bir işlem için beş bin** Türk lirası usulsüzlük cezası uygulanır.” hükmü yer almaktadır. Kanunun 218 nci maddesinde belirtilen ücret tarifesi Gümrükler Genel Müdürlüğü’nün **27.03.2019 Tarih Ve 2019/8 Sayılı Genelgesiyle** düzenlenmiş olup, bu tarifeye uymayanlara **241/7 Madde uyarınca beş bin** TL usulsüzlük cezası uygulanmaktadır. Her ne kadar Genelgenin 7 maddesinde, “Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı’nın yetki ve görev alanındaki hususlar bu Genelge kapsamında yer almayacağı” düzenlenmiş ise de, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun gerek 17.12.2018 tarih ve Esas No: 2016/2991, Karar No: 2018/5551 sayılı, gerekse 19.12.2018 tarih ve YD İtiraz No: 2018/728 sayılı kararlarıyla;**”… deniz yoluyla ithal edilerek geçici depolama yeri veya antrepoya konulan eşyanın teslimi sırasında ibraz edilmesi gereken belgelerin belirlenmesi konusunda 491 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Denizcilik Müsteşarlığı’na verilmiş yetkinin bulunmadığı, gümrüklü saha içerisinde mal teslimine ilişkin düzenlemeler yapma ve/veya kural koyma yetkisinin mevzuatla açıkça Gümrük Müsteşarlığı’na verildiği…”** gerekçeleriyle yapılan **düzenlemeler iptal edilmiştir.**

Bu nedenle, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı uyarınca, gümrüklü saha içerisinde mal teslimine ilişkin düzenlemeler yapma ve/veya kural koyma yetkisi Ticaret Bakanlığı’na aittir. Bakanlık ise, bu konuda yukarıda belirtilen Genelge ile hangi durumda ne kadar ücret alınacağını, hangi durumlarda ücret alınamayacağını ve buna uyulmaması durumunda Gümrük Kanunu’nun 241/7 Maddesi uyarınca para cezası uygulanacağını açıkça düzenlemiştir.

Ekte örneği yer alan ../../2019 tarih ve …….. sayılı faturanın incelenmesinde anlaşılacağı üzere ……… nca, 2019/8 Sayılı Genelgenin 3 maddesine açıkça aykırı olarak ……… TL/EURO/USD Gümrük Yönetmeliği harici bedeller fatura edilmiştir.

Gümrük Kanunu’nun 218 ve 241 nci Maddeleri ve Ticaret Bakanlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü’nün 2019/8 Sayılı Genelgesine açıkça aykırı olan bu fiil nedeniyle, adı geçen firma hakkında Gümrük Kanunu’nun 241/7 nci Maddesi uyarınca idari para cezası uygulanması konusunda gereğini arz ederim

Saygılarımızla.

**EK:** Fatura örneği.

Notlar:

1- Dilekçeye Gümrük Müdürlüğü ve bulunduğu il yazılmalıdır.

2- Dilekçe dilekçeyi veren firma yetkilisince imzalanmalıdır.

3- Fatura yer alan ve genelgeye aykırı olan hizmet kalemimi bedeli yazılmalıdır.

4- Fatura örneği eklenmelidir.